

Snelle fietsdoorstroming levert miljoenen euro's onderbouwd door FietsVerliesUren

Samenvatting

Zoals de term Voertuigverliesuren in de verkeerswereld is ingeburgerd en veel gebruikt wordt, onderzoeken we graag of de term FietsVerliesUren ook een begrip kan worden. FietsVerliesUren geven inzicht in de economische waarde van de vertragingen die fietsers oplopen en maakt een onderlinge vergelijking mogelijk. Maar zitten overheden op deze term te wachten, en zo ja, hebben we dan de juiste onderbouwing en argumentatie? Dit willen we graag voorleggen tijdens de sessie.

Presentatievoorkeur

Sessie 30 minuten

Papercategorie

Discussiepaper

Hoofdthema's

Fiets, data, beleid, verkeersveiligheid, verschillende modaliteiten.

Fietsen vs auto

We weten dat de fiets geld oplevert. Hier is al veel onderzoek naar gedaan (o.a. door Bikenomics). Fietsen bevordert de gezondheid wat leidt tot het reduceren van zorgkosten, het levert meer arbeidsproductiviteit op, het vermindert de klimaatverandering en het levert parkeerbesparing en tijdswinst op door vermindering van autoverkeer. In stedelijk gebied is de fiets ook vaak sneller dan de auto, wat ook reistijdswinst oplevert.

Over autoverkeer gesproken; bij autoverkeer rekenen we waarde toe aan stilstand en vertragingen voor zowel zakelijk- als vrachtverkeer en ook overige reismotieven. Dit aspect beschouwen we middels Voertuigverliesuren (VVU's). Als we de fiets als volwassen modaliteit bekijken zullen we deze berekeningen ook voor de fiets moeten doen, nietwaar?

FietsVerliesUren

Wij introduceren daarom bij hierbij term FietsVerliesUren (FVU). Door de reistijdwaardering voor fietsen te combineren met wachttijden/vertragingstijden bij verkeerslichten en het aantal fietsers krijgen we inzicht in de economische waarde van fietsen en deze waarde bedraagt vele miljoenen euro! Hieronder een voorbeeld van een middelgrote stad en een tweede voorbeeld van een drukke fietsroute:

- Een stad als Deventer heeft 100.000 inwoners. Als we aannemen dat een gemiddelde fietser dagelijks 4 of 5 VRI's (VerkeersRegelInstallatie) per rit tegen komt, mogen we denken aan een economisch reistijdverlies van ongeveer € 10 mln. op jaarbasis.
- Als we dit voor een individuele route doen, bijvoorbeeld Utrecht Centraal naar de universiteit van Utrecht (ongeveer. 5 km) met 5 VRI's waar ongeveer 20.000 fietsers op een gewone dag passeren levert een jaarlijks economisch reistijdverlies op van ongeveer 5 mln. euro.

Op jaarbasis hebben we het al snel over honderden miljoenen euro's aan economisch verlies in geheel Nederland.

Fietsvrachtverkeer en sleutel overheid

Wanneer we dit ook voor fietsvrachtverkeer gaan doen, zal de economische schade ook aanzienlijk zijn. Denk aan alle cargobikes die stilstaan of vertraging oplopen bij verkeerslichten. Of om moeten fietsen omdat een directe route niet mogelijk of onveilig is. De aantallen cargobikes nemen alleen maar toe. Eerste verkenningen laten zien dat dit al makkelijk oploopt tot boven de 10 miljoen euro per jaar. En dan te bedenken dat in naar verwachting in 2025 zo'n 400.000 bakfietsen in Nederland rijden, waarvan 20% zakelijke gebruikt wordt.

Overheden hebben de sleutel in handen om deze verliesuren te beperken door hier beleid op te maken; door fietsen snellere doorstroming te geven, vooral bij verkeerslichten, maar ook middels bredere fietspaden. Hierdoor wordt de waarde van fietsen tegenover de auto gezet en kan aangetoond worden dat fietsen een belangrijke modaliteit is, zo niet de belangrijkste wanneer je dit combineert met alle andere voordelen van de fiets.

Fiets is serieuze modaliteit

Het Nationaal Toekomstbeeld Fiets (NTF) richt zich op een nieuwe fietsinfrastructuur en op het wegnemen van knelpunten in de bestaande fietsinfrastructuur. We zoeken een manier om objectief een vergelijking te maken om investeringen in het fietsnetwerk te onderbouwen en te vergelijken. Hierbij dus de oproep om de term FietsVerliesUren te introduceren en te gaan gebruiken. Hiermee kan de fiets als nog meer serieuze en waardevolle modaliteit neergezet worden in het Nationaal Toekomstbeeld Fiets en als een belangrijke modaliteit die grote economische waarde vertegenwoordigt.

Discussie en vraagstelling

Een term bedenken om te gebruiken is relatief makkelijk, maar levert niet direct iets op. Maar is het interessant voor overheden om FVU te gebruiken bij alle verdragingspunten in een gemeente? Of bij het instellen van een i-VRI, of de plannen voor een snelfietsroute? Graag gaan we in gesprek om er achter te komen of de term een toegevoegde waarde is voor de sector. Zo komen we er achter of de term en invulling voldoet aan de verwachtingen. Of dat we andere zaken zoals het weer, inrichting van openbare ruimte, reiscomfort mee moeten nemen om een betere vergelijking te creëren.

In de sessie starten we met een kort overzicht van FietsVerliesUren, gepresenteerd door Cycledata en Movares. Daarna zal een discussieleider het gesprek leiden tussen publiek en de 2 personen van genoemde bedrijven.

Doel van de bijeenkomst is om de doelgroep mee te laten denken zodat we de term FietsVerliesUren en bijbehorende berekeningen straks eenduidig kunnen uitvoeren. Zodat het net zo'n bekende en veelgebruikte term wordt als Voertuigverliesuren.

Met vriendelijke groet,

Deodaat Boer
CycleData
06-40586540

Marco Duijnsveld
Movares
06-11010789

